

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», академик РАО, доктор географических наук, профессор
Дронов Виктор Павлович



«9» сентября 2022 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» на диссертацию Кошлакова Дмитрия Михайловича на тему «Уровни языка науки как проблема эпистемологии», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.1 Онтология и теория познания

Диссертационное исследование Д.М. Кошлакова посвящено актуальной теме – эпистемологическому статусу концептов в языке научного знания. Вопреки сложившейся в философии языка неопозитивистской парадигме, автор переходит от статического образа науки и ее языка к динамическому, обращается к неиссякаемому источнику смыслов и образов – естественному языку, с присущей ему метафоричностью и образностью. Это позволяет диссертанту обнаружить такие методологические инструменты, которые обеспечивают переход в текстологическом анализе от контекста обоснования к контексту открытия.

Исследуя феномены понятия и концепта, диссертант предпринимает попытку рассмотреть смысловые истоки языка науки и осмыслить концепт в качестве неотъемлемого элемента научного знания, сосредотачивая при этом

свое внимание на процессах становления теоретических конструктов и положений; структурировать сложное, многоаспектное и неоднородное проблемно-тематическое поле, которое находится на пересечении различных научных и философских дисциплин, а также различных интеллектуальных направлений.

В процессе решения поставленных автором познавательных задач осуществлена экспликация методологических и мировоззренческих предпосылок применения теории концепта при исследовании теоретических объектов языка научного знания. При этом диссертант с опорой на исследования Л. А. Микешиной, С. С. Неретиной, Ю. С. Степанова, а также ряда других авторов, включая представителей аналитической и постструктуралистской философских традиций, рассматривает концепты в качестве познавательных средств, семантика которых предполагает наличие некоторого допонятийного или надпонятийного содержания.

Д. М. Кошлаков делает вывод, что понятие концепта в своем современном виде подчиняется предложенной Л. Витгенштейном теории «семейных сходств», то есть носит кластерный характер. При этом диссертант справедливо уточняет, что в качестве кластерного понятия следует рассматривать понятие концепта, но не концепт сам по себе.

В ходе проведенного исследования автором разработан и апробирован комплексный подход к анализу концептов языка науки, который представляет значительный интерес для решения задач, распространенных в области эпистемологии и философии науки. Обращает на себя внимание тот факт, что предложенный и примененный автором исследовательский подход оказывается достаточно плодотворным в исследовании языка естествознания и позволяет автору сосредоточить внимание на тех присутствующих в научном дискурсе значимых смысловых образованиях, которые, с одной стороны, оказывают существенное влияние на процессы развития научного знания, а, с другой стороны, плохо поддаются структурированию и формализации.

Исследование Д. М. Кошлакова развивает и дополняет сложившуюся в современной российской философии традицию концептологических исследований, а также расширяет спектр подходов к использованию методологического аппарата теории концепта в исследованиях эпистемологической направленности.

Основная часть диссертации Д. М. Кошлакова состоит из трех глав. В первой главе автор исследует язык науки и анализирует сущность феномена понятия. Во второй главе в центре авторского внимания оказываются феномен концепта и его сущность, предлагается несколько актуальных для современной эпистемологии трактовок феномена концепта. В третьей главе различные его трактовки применяются для анализа концептов научного знания и тем самым демонстрируется авторский подход к исследованию языка науки, основанный на использовании концептов. Осмыслению подвергаются анализу концепт Космоса в космографии А. Гумбольдта и концепт цвета в хроматике И. В. Гёте.

Автор приходит к выводу о том, что в научном дискурсе А. Гумбольдта термином «Kosmos» обозначен сложный эпистемический объект, и этот объект в своей сущности является концептом. Данное заключение, по мнению автора, обуславливается рядом обстоятельств: эквивокальным характером представлений А. Гумбольдта о Космосе, эмоциональной окрашенностью и эстетической насыщенностью соответствующего эпистемического объекта, присутствием в нем существенного образного содержания, выполнением функций репрезентации и трансляции метафизического содержания научной теории А. Гумбольдта.

Сходную картину автор описывает применительно к концепту цвета в хроматике И. В. Гёте. Д. М. Кошлаков приходит к выводу, что в основе понятия цвета лежат метафизические положения. Кроме того, в качестве принципиального момента отмечается то обстоятельство, что имплицитно применяемый И. В. Гёте концепт цвета позволял ему преодолевать предметные рамки сугубо физического взгляда на природу цвета. Благодаря этому для

И. В. Гёте стало возможным сформировать новые предметно-дисциплинарные контексты для исследования метафизической природы цвета.

Следует отметить, что анализируемая диссертация написана на высоком теоретико-методологическом уровне. Проведенное Д. М. Кошлаковым исследование существенным образом расширяет горизонты теоретических представлений в области эпистемологии и философии науки, в том числе философии естественных наук.

Вместе с тем, по тексту диссертации можно высказать следующие замечания и пожелания, которые, возможно, помогут автору в его дальнейшей научно-исследовательской работе:

1. Автор разделяет подход, согласно которому концепт представляет собой «протопонятие», «своего рода становящееся понятие, предполагающее собой постепенное (еще не завершённое) превращение образа или некоторой системы образов в полноценное понятие» (С. 10). Вместе с тем направленность концепта на понятийное оформление не так очевидна, не каждый концепт приобретает вектор понятийной трансформации. В связи с этим требуется объяснение того, почему ряд концептов продолжают пребывать в допонятийном статусе, а некоторые все же преобразуются в понятия.
2. Рассматривая концепт в качестве инструмента познания, «медиума мысли», «существующего в языке науки наравне с понятиями» (С.13), автор уделяет недостаточное внимание взаимодействию концептуальных объектов и изучению их лексико-семантических полей в языке науки.
3. В уточнении нуждается методология исследования: автор недостаточно полно характеризует теоретико-методологические принципы диссертационного исследования, ограничиваясь лишь перечнем отдельных методологических практик.

4. Во введении автором диссертационного исследования предложена определенная структура уровней языка научного знания, однако далеко не все указанные автором уровни были рассмотрены и подвергнуты анализу в основной части диссертации. В результате этого некоторая часть заявленной автором темы оказалась раскрыта не полностью.

Отмеченные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей высокой оценки теоретического уровня и научной новизны выполненного Д. М. Кошлаковым диссертационного исследования. Рассматриваемая диссертация является самостоятельным, законченным научным исследованием, имеющим существенную теоретическую и практическую значимость. Положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, обоснованы, прошли необходимую апробацию на научных конференциях, представлены в трех монографиях и двадцати пяти научных статьях, подготовленных по теме исследования, в том числе опубликованных в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Автореферат и публикации Д. М. Кошлакова отражают основные выводы и теоретические положения диссертации.

Основные положения и выводы диссертации могут быть использованы при разработке и чтении учебных курсов по теории познания, философии языка, истории и философии науки для обучающихся в магистратуре и аспирантуре, а также таких изучаемых в бакалавриате дисциплин, как «Философия», «Концепции современного естествознания», «Естественнонаучная картина мира».

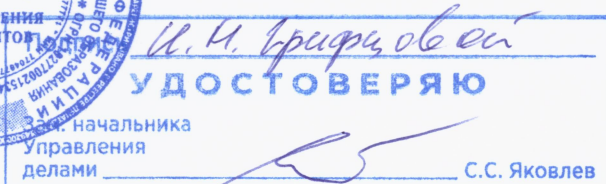
Диссертационная работа «Уровни языка науки как проблема эпистемологии» является самостоятельной научной квалификационной работой, которая полностью удовлетворяет требованиям пунктов 9–11 и 13–14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного

постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), в ней содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития научных исследований в области онтологии и теории познания. Автор диссертационного исследования Кошлаков Дмитрий Михайлович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.1 Онтология и теория познания.

Отзыв составлен Галиной Алексеевной Ермоленко, доктором философских наук, профессором кафедры философии Института социально-гуманитарного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры философии Института социально-гуманитарного образования Московского педагогического государственного университета 31 августа 2022 года, протокол № 1.

Заведующий кафедрой философии
Института социально-гуманитарного образования
Московского педагогического
государственного университета,
доктор философских наук, профессор

Грифцова Ирина Николаевна



Сведения об организации:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ)

Адрес: Главный корпус МПГУ: 119991 г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1

Официальный сайт:

Тел. : +7 (499) 245-03-10

Электронная почта: mail@mpgu.su

119571, г. Москва, просп. Вернадского, д. 88

Тел. : +7 (495) 438-17-26

Электронная почта: kaf_phil@mpgu.su

С научными работами, выполненными в ведущей организации, можно ознакомиться на официальном Интернет-сайте МПГУ <http://mpgu.su/ob-mpgu/struktura/faculties/institut-sotsiolno-gumanitarnogo-obrazovania/struktura/kafedryi/kafedra-filosofii-2/>, а также на Интернет-сайте электронной научной библиотеки <https://www.elibrary.ru/authors.asp>.